

INTRODUCCIÓN

Max Weber diagnosticó el avance irremediable e incontenible de la racionalización del mundo. Una de las consecuencias correlativas a este avance que él mismo previó era el «desencantamiento del mundo»¹, esto es, la destrucción de los aspectos simbólicos y de sentido de la realidad, así como la expulsión del ámbito de lo racional de todos aquellos aspectos de la vida que no se miden con un criterio instrumental. ¿Es posible detener este proceso? ¿Es posible aun en nuestros días contar con una idea de razón más allá de su vertiente instrumental? Estas son algunas de las cuestiones que motivaron el presente libro. La hipótesis que defiende es que la posibilidad de preservar esferas de racionalidad sustantiva depende de la praxis social que cristaliza en las instituciones sociales. De ahí la necesidad de salvaguardar la idiosincrasia de cada una de ellas.

Para mostrar la validez de dicha hipótesis, se tomó como punto de partida el diagnóstico weberiano del proceso de racionalización y la crítica que la Escuela de Frankfurt hizo a la razón instrumental. De ahí que el hilo conductor del libro sea el análisis de la tradición de la Escuela de Frankfurt en lo relativo a este tema. La teoría crítica se ofrece como un buen suelo para tal propósito, dado que nace justamente motivada por la crítica a la instrumentalización de la razón, y porque ensaya nuevas formas de atender dicho

1. Weber emplea indistintamente los términos «desencanto» y «desencantamiento», razón por la que utilizaré ambos términos como sinónimos a lo largo del libro.

problema –ya preanunciado por Weber– en las principales esferas sociales. La propuesta es que una crítica enfocada en la recuperación de las instituciones sociales, como lo hace Axel Honneth, es la mejor estrategia para dar una respuesta a la racionalización del mundo.

Existen ya trabajos notables sobre la crítica a la razón instrumental en la Escuela de Frankfurt. Entre ellos destacan *Imaginación dialéctica* de Martin Jay y *La Escuela de Fráncfort* de Rolf Wiggershaus, dos obras que ofrecen una asombrosa reconstrucción de la historia, el desarrollo y las motivaciones de la Escuela de Frankfurt. Cabe mencionar también algunos estudios monográficos como *The Critical Theory of Jürgen Habermas*, de Thomas McCarthy, o bien, *Max Horkheimer. A new interpretation* de Peter Stirk, donde se atiende más puntualmente al pensamiento de algunos de los representantes de esta Escuela.

Si bien el presente texto comparte y se nutre de los propósitos de estos y otros trabajos similares, persigue una finalidad distinta, pues no se contenta con hacer una reconstrucción histórica del problema ni tampoco con atajarlo desde un único flanco. Antes bien, la propuesta del libro presenta una narrativa distinta sobre la historia filosófica de la razón instrumental que ayude a comprender el problema de la racionalización del mundo y que, a su vez, permita hacer una nueva valoración de sus posibles soluciones. Para ello se han realizado algunas variaciones metodológicas como, por ejemplo, evitar desviarse del hilo argumental para concentrarse más bien en los planteamientos de una escuela o de un autor particulares, o bien, para enfatizar aspectos y tesis tradicionalmente poco atendidos en la bibliografía secundaria sobre los autores tratados. Las voces autorizadas se han traído siempre a colación por razón de la línea argumental del trabajo. No son importantes en sí mismas, sino en la medida en que contribuyen a la solución del problema planteado.

Un trabajo que ha inspirado esta investigación es el de Darrow Schecter, *The Critique of Instrumental Reason from Weber to Habermas*, quien atiende a la influencia –no siempre evidente– de Max Weber sobre los miembros de la Escuela de Frankfurt. Sin embargo, a diferencia de Schecter, lo que pretendo no es sólo justificar la influencia de Weber en algunos autores, sino emplearlo para identificar espacios de libertad en medio del proceso racionalizante inicialmente señalado.

INTRODUCCIÓN

Este interés es lo que ha llevado a dedicar una especial atención, no presente en otros autores, al pensamiento de Axel Honneth. Entre los miembros de la Escuela de Frankfurt, Honneth es quien busca con mayor ahínco la recuperación de esferas sociales en las que pueda existir libertad auténtica entre los individuos. Su arma conceptual para este propósito es la introducción del concepto de «libertad social». La figura de Honneth no ha sido considerada en los trabajos relativos al problema de la instrumentalización, por fuer de su actualidad o distancia respecto de los primeros autores de la Escuela de Frankfurt. Quizás sea Louis McNay quien, en algunos trabajos como *Social Freedom and Progress in the Family: Reflections on Care, Gender and Inequality*, y en *The Trouble with Recognition: Subjectivity, Suffering, and Agency*, haya hecho los mayores esfuerzos por explorar las propuestas de Honneth a la luz de las preocupaciones de sus maestros. Empero, el texto no sólo rebasa las intenciones de los lúcidos textos de McNay, sino que además incorpora una dimensión omitida por Honneth, pero relevante en otros autores como Horkheimer y Habermas, a saber, la de la esfera religiosa, como un ámbito de racionalidad superador de la instrumentalización².

Es evidente que el presente libro se inspira en numerosos esfuerzos previamente realizados en otras investigaciones. Sin embargo, la perspectiva aquí presentada es completamente original, pues definiendo que la racionalización moderna –conducida por una racionalidad reducida a lo instrumental– se produce a costa de la racionalidad sustantiva. Por eso, el sentido de la vida colectiva debe dirigirse, nuevamente, hacia una racionalidad sustantiva que preserve los valores últimos cuya fuente estará en las instituciones sociales³.

El libro consta de cuatro capítulos. En el primero se describe el problema de la razón instrumental a partir del diagnóstico weberiano del proceso de racionalización, para develar las consecuencias que tiene su intervención en las respectivas esferas de la sociedad. Parece que dicho uso de la razón

2. Rudolf Siebert es el mayor especialista en la teoría crítica de la religión, específicamente en Horkheimer, como lo revelan sus valiosos trabajos: *Horkheimer's Critical Sociology of Religion: The Relative and the Transcendent*, University Press of America, Washington, 1979; así como *The Critical Theory of Religion. The Frankfurt School*, The Scarecrow Press, London, 2001.

3. Cabe aclarar que a lo largo del libro las expresiones «institución» y «esfera» se usarán indistintamente.

aleja al hombre de motivaciones más profundas que ocasionan el declive de Occidente. Cabe subrayar que la influencia de Max Weber sobre la Escuela de Frankfurt no es evidente. Se repara, por tanto, en algunos conceptos weberianos –como «acción con arreglo a fines» y «desencanto del mundo»– que permiten constatar la correlación entre el discurso weberiano y la crítica frankfurtiana.

En el segundo capítulo se hace un diagnóstico de la crítica a la razón instrumental de los miembros más representativos de la primera generación de la Escuela de Frankfurt: Max Horkheimer y Theodor Adorno. Se alude a las tesis de Max Horkheimer para profundizar en el alcance de lo que puede significar una teoría crítica. A su vez, en el caso de Horkheimer se observa una constante que lo acompaña a lo largo de su obra: el recuerdo del sufrimiento de las víctimas. Este rasgo está siempre presente en su crítica a la instrumentalización de la razón y en su denuncia del precio que la sociedad ha pagado por los adelantos modernos, aunque no por la técnica en sí misma. También se encuentran en su diagnóstico los análisis sobre las esferas de la familia y de la religión. La alusión a Theodor Adorno, sirve para analizar la esfera de la industria cultural. Al hilo de la argumentación de estos autores se comprueba el ataque a la libertad humana que ocasiona el uso instrumental de la razón, y se constata la necesidad de hacer una revisión de las prácticas racionalizadas.

El tercer capítulo está dedicado al primer intento propositivo por redescubrir una razón sustantiva en la tradición de la Escuela de Frankfurt, a saber, la propuesta de Jürgen Habermas. Habermas pensó la acción comunicativa como un lugar libre de instrumentalización. Al hilo de las tesis de Habermas se revisará su teoría comunicativa para concluir que un simple uso estratégico de la comunicación puede devaluar las relaciones y acuerdos entre los individuos; no obstante, Habermas es consciente de que el lenguaje también puede ser instrumentalizado, y de que todas las pretensiones y caminos que indica para lograr un lenguaje auténtico apuntan hacia una utopía. Habermas considera que la esfera de la vida pública es ideal para la rearticulación de la razón y, por ello, al final del capítulo se revisará si realmente logra desarrollar en ella una clase de razón que no quede reducida a su uso instrumental.

En el capítulo final, se analizan las principales tesis de Axel Honneth, quien propone una recuperación de la razón a través de las instituciones

sociales. De acuerdo con Honneth, debe existir algo anterior a la formación de acuerdos entre los individuos. Para ello indaga en el concepto hegeliano de reconocimiento, y desarrolla la tesis de la necesidad de procurar el desenvolvimiento de la libertad social en las esferas que, en su opinión, son las más representativas de la sociedad. A partir de su argumentación se revisará si la teoría social de Honneth escapa a algunas de las dificultades que padecen las propuestas de Habermas y las de la primera generación de la Escuela de Frankfurt.

Cuando hablo de institución social, me refiero a cualquier asociación de individuos con metas comunes dirigidas al mantenimiento y mejora de la sociedad. Algunos ejemplos serían la familia, el mercado, la religión, la cultura, las agrupaciones de la sociedad civil y la comunidad política, entre otras. A lo largo del libro reparo en la familia, el mercado, la vida pública democrática y la religión como las esferas que pueden servir para recuperar la racionalidad sustantiva. He elegido estas instituciones siguiendo, en parte, la metodología adoptada por el propio Axel Honneth en uno de sus más recientes volúmenes, a saber, *Das Recht der Freiheit: Grundriß einer demokratischen Sittlichkeit*. En dicho volumen Honneth analiza las tres primeras esferas, a las que yo sumo la religión dado que, como justificaré a lo largo del libro, la esfera religiosa también es una instancia resistente a la invasión de la razón instrumental.

Naturalmente, un libro como este se enfrenta a numerosas dificultades. Quizá la más grande de ellas sea el desafío de seguir un hilo argumentativo que justifique el análisis de distintos autores, pero al mismo tiempo no obste hacerles justicia al momento de interpretarlos. Encontrar el balance entre la exégesis fiel y la construcción de una posición propia con elementos ha exigido un sumo cuidado en la metodología del texto. Adicionalmente, un proyecto de esta naturaleza posee un mayor número de compromisos metodológicos, los cuales comienzan desde el criterio de selección de los autores y de sus fuentes. Cabe mencionar otras dificultades materiales y técnicas, como la disparidad del material bibliográfico en torno a cada autor: Honneth, siendo un autor contemporáneo, cuenta con mucha menos bibliografía a comparación de otros autores más lejanos en el tiempo, como sería el caso de Weber.

A pesar de esto, se ha hilvanado la exposición para presentar fielmente el pensamiento de cada autor, aunque no haya sido exhaustiva. Por supues-

to, estoy al tanto de la complejidad hermenéutica que algunas tesis o textos presentan, pero en su debido momento me decanto hacia la interpretación que he considerado más satisfactoria, justificándolo sólo en la medida en que sea relevante para el objetivo del trabajo. Esto no deberá pensarse como signo de descuido o desinterés, sino como una medida práctica en aras de respetar el espíritu de este texto. Tampoco me ha pasado inadvertido que en varios autores hay una evolución de su pensamiento y que, quizá, podría incurrirse en alguna lectura imprecisa. Sin embargo, al igual que en el caso anterior y en la medida de lo posible, la actitud inicial fue consignar estas diferencias dependiendo de los momentos biográficos del autor; por lo demás, me tomé la licencia de aproximarme a los autores de la manera más caritativa y asumirlos como unidades de pensamiento acabadas y unitarias. Por último, no quiero dejar de mencionar que alrededor de los autores elegidos para construir esta exposición giran importantes figuras en las cuales incursiono sólo de manera furtiva y tangencial; tal es el caso de Lukács o Hegel en los trabajos de Honneth. En estos casos me ceñí a la lectura que los autores principales hacen al respecto sin reparar si su interpretación es la más atinada, dado que aquello, aunque es de suma importancia y se presta a futuras investigaciones, rebasa los límites de este libro.

En términos generales los hallazgos encontrados a lo largo del libro son: a) poner en evidencia la necesidad de ampliar espacios de la razón para que no quede reducida a su uso instrumental, b) decir que las instituciones sociales representan el ámbito práctico efectivo que permite la ampliación del uso de la razón, y c) no proponer un único modo de solución dado que, como alienta la teoría crítica, el reto está en analizar el valor vigente en cada caso y, desde ahí, juzgarlo críticamente.

Una primera alternativa para escapar de la instrumentalización es detectar las prácticas institucionales que se encuentran racionalizadas y desde ahí tratar de rectificarlas de acuerdo con la vocación íntima de cada una de las instituciones sociales; es decir, a la idiosincrasia propia de cada una de ellas, a su valor esencial y original y no a lo que, en términos instrumentales, se espera de ellas.

La alusión a las instituciones sociales desarrolladas a lo largo del libro invita, pues, a la búsqueda de espacios de libertad y espontaneidad humana que escapen a la burocratización propia de un sistema instrumental. La lección, entonces, es que la salida de esta jaula de hierro está en los propios

INTRODUCCIÓN

individuos que la construyeron y ha de lograrse a través de la construcción de espacios institucionales libres que, naturalmente, desplacen a tan perversa estructura

En suma, la intención del presente libro es dar cuenta de cómo la razón instrumental impide el adecuado desarrollo de las distintas esferas sociales, proponiendo vías teóricas de solución desde la praxis de las instituciones sociales.

* * *

Este trabajo fue presentado como tesis doctoral en la Universidad de Navarra en mayo de 2016 bajo la dirección de la profesora Montserrat Herrero, a quien agradezco su impecable dirección. Hago una especial mención a los miembros del tribunal: Joaquín Abellán, Fernando Múgica, Antonio Bento, José Colen y Alejandro Martínez; a quienes debo el fortalecimiento de este trabajo. Finalmente agradezco a Rocío Mier y Terán, Alberto Ross, Luis Xavier López Farjeat y a Alejandro Vigo por el apoyo brindado a lo largo de esta investigación.

La publicación de esta investigación ha sido financiada por la Universidad Panamericana a través del fondo «Fomento a la Investigación UP 2018», bajo el código UP-CI-2018-FIL-MX-01.