

PRÓLOGO

El presente volumen reúne un conjunto de trabajos, catorce en total, dedicados al estudio de diferentes aspectos del pensamiento de Aristóteles, que fueron publicados originalmente en diferentes revistas especializadas y volúmenes colectivos, durante el período que va desde 1989 hasta 2003. Los trabajos han sido agrupados en tres secciones: filosofía teórica, filosofía práctica y discusión. Dentro de cada sección, la secuencia establecida corresponde al orden cronológico fijado por la fecha de publicación original de los escritos¹. No se puede decir que, en cada una de las secciones, los trabajos presenten una unidad temática estricta, que permitiera considerarlos como diferentes capítulos de una obra del tipo de una monografía. Pero no menos cierto es que hay ciertas líneas temáticas comunes, en torno a las cuales se agrupan, en cada caso, varios de los trabajos incluidos en cada sección. Sin entrar en mayores detalles, daré, muy brevemente, una idea del contenido de cada una de las secciones.

La sección “Filosofía teórica” contiene ocho trabajos (Capítulos I a VIII), que pueden considerarse distribuidos en dos grupos temáticos. El primero de esos grupos (Capítulos I, II, IV, V y VI) está conformado por trabajos que abordan diferentes aspectos de la metafísica aristotélica. Aquí hay tres ejes temáticos diferentes, pero conectados. Uno de ellos viene dado por el concepto de prioridad, que juega un papel decisivo dentro del modelo ontológico de Aristóteles (Capítulos I, II y VI). En inmediata co-

1. Para las correspondientes indicaciones bibliográficas, véase abajo p. 459 s.

nexión con esta temática y, en particular, con la doctrina aristotélica de la prioridad de la sustancia, un segundo eje temático se vincula con el aspecto temporal en la doctrina aristotélica de las categorías (Capítulo V). El tercer eje temático viene dado, finalmente, por la problemática vinculada con la noción de verdad, en el sentido teórico del término (Capítulo IV). El segundo grupo dentro de esta sección (Capítulos III, VII y VIII) contiene trabajos que abordan algunos problemas nucleares de la física aristotélica, en particular, en conexión con el modo en que Aristóteles concibe el continuo, en general, y el tiempo, en particular. En directa conexión con dicha temática, estos trabajos discuten también problemas vinculados con los aspectos metódicos de la concepción aristotélica, y con el recurso, dentro de ella, a determinados modelos explicativos provistos por la teoría de la predicación.

Por su parte, la sección “Filosofía práctica” contiene cuatro trabajos (Capítulos IX a XII), que abordan, desde diferentes ángulos, problemas vinculados con la concepción aristotélica de la racionalidad práctica. Si hubiera que caracterizarlos en conjunto, habría que decir, probablemente, que se trata de escritos en los cuales el centro del interés lo ocupan cuestiones que pertenecen, más bien, al ámbito de lo que hoy llamaríamos la teoría de la acción y la teoría de la racionalidad práctica, y no al ámbito de la ética normativa como tal. Dos de los trabajos (Capítulos X y XII) discuten la concepción aristotélica de la verdad práctica, también en conexión con el tratamiento de las virtudes intelectuales. Tomados en conjunto, constituyen un complemento de la discusión de la concepción aristotélica de la verdad teórica incluida en la primera sección (Capítulo IV). Los otros dos trabajos (Capítulos IX y XI) abordan, desde diferentes ángulos, la concepción aristotélica relativa a la estructura de la racionalidad que orienta la acción, con especial énfasis en fenómenos defectivos que, como la incontinencia, dan cuenta de la posibilidad de lo que modernamente se denomina la irracionalidad interna. Un aspecto central en el tratamiento de la concepción aristotélica de la racionalidad práctica viene dado por la conexión estructural que en ella vincula a la razón práctica con el horizonte del tiempo, en general, y del futuro, en particular.

Por último, en la sección “Discusión” se incluye dos trabajos (Capítulos XIII y XIV) dedicados a discutir algunas interpretaciones contemporáneas de áreas centrales de la metafísica y la lógica aristotélicas. El primero de los trabajos (Capítulo XIII) discute una importante interpretación del concepto aristotélico de prioridad, debida al Prof. John J. Cleary, y puede verse, de hecho, como un complemento de los trabajos

PRÓLOGO

dedicados al estudio de dicho concepto, incluidos en la primera sección (Capítulos I, II y VI). El otro trabajo (Capítulo XIV) está dedicado a una discusión crítica de la interpretación tetravalente de la lógica asertórica llevada a cabo por el Prof. Niels Öffenberger.

Al emprender la tarea de reunión y revisión de los trabajos, algunos de los cuales fueron publicados por primera vez hace ya más de quince años, tuve, como es natural, muchas dudas acerca de si debía o no proceder a modificar sustancialmente las versiones originales, tanto desde el punto de vista de la formulación, como también, allí donde fuera necesario, desde el punto de vista de la argumentación desarrollada. Pero concluí finalmente que, en caso de embarcarme en un intento de ese tipo, me vería muy pronto forzado a escribir algunos de los trabajos prácticamente de nuevo, lo que iba a llevar, en la práctica, a postergar indefinidamente la aparición del volumen. Por eso, y a pesar de no estar muy satisfecho actualmente con el modo en que se formula o se defiende algunas de las tesis sostenidas en los escritos, sobre todo, en algunos de los más tempranos, opté, finalmente, por una solución de mínima. Me limité, pues, a retocar algunas formulaciones que me parecían especialmente poco felices, y a considerar también algunas críticas recibidas a lo largo de los años transcurridos, que me ayudaron a ver mejor algunos problemas. Tampoco procedí a una actualización integral de la bibliografía citada, ya que una consideración detallada de la discusión más reciente sobre cada punto me hubiera obligado a redactar una gran cantidad de notas suplementarias, que hubieran aumentado notablemente el número de páginas del volumen, ya muy amplio. El tenor de los textos se habría hecho, además, bastante más engorroso de lo que por momentos ya es. Sin embargo, hice algunos esfuerzos puntuales por considerar discusiones recientes que resultan de importancia para algunos de los temas principales abordados en algunos de los escritos, en particular, los que abordan problemas de la metafísica aristotélica, contenidos en la primera sección.

Para terminar, debo agradecer a todas las personas que, de diferentes modos, me dieron estímulo y apoyo a lo largo de la tarea. Ante todo, debo agradecer a las Autoridades de la Facultad de Filosofía y Letras y del Departamento de Filosofía de la Universidad de Navarra, por manifestarme su disposición a publicar el volumen en la importante Colección Filosófica que edita el Departamento, en el marco del programa de publicación de la editorial Ediciones de la Universidad de Navarra (EUNSA). Muy especialmente, quiero agradecer a la Prof. Dra. Lourdes Flamarique, colega y amiga, por darme ánimo constantemente, por su paciencia ante mis demoras, y

por su permanente apoyo, a la distancia, a lo largo de una tarea ardua y no siempre muy gratificante. Por su invaluable ayuda en la corrección de los originales y en la revisión las citas debo agradecer a Gabriela Rossi y Luis Placencia. También deseo agradecer a María Jesús Nicolay por el notable esmero con el que acometió el proceso de composición y corrección de pruebas. Por último, quiero dedicar el libro a mis dos grandes amigos: Marcelo y Joaquín, a quienes, por diversas razones, debo una infinidad de cosas, que no podría jamás retribuir.

A. G. V.
Santiago de Chile, agosto de 2005 /
Pamplona, enero de 2011

ADVERTENCIA A LA SEGUNDA EDICIÓN

La presente edición no presenta cambios importantes. Me he limitado a realizar algunas modificaciones menores en el prólogo, actualizar alguna información en la indicación de las fuentes y corregir varios errores materiales contenidos en la primera edición. Quiero agradecer muy especialmente a Carlos Ayxelà Frigola por su atenta lectura del texto y sus valiosas indicaciones. Espero poder incluir un conjunto de trabajos publicados con posterioridad al año 2003 en un segundo volumen.

A. G. V.
Pamplona, enero de 2011